

Анализ методической работы школы за 2015-2016 учебный год

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим подготовки к введению ФГОСов второго поколения.

В 2015/2016 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «**Организация работы школы при введении ФГОС ООО**».

Цель: Создать образовательную среду, обеспечивающую условия для развития и воспитания личности школьника, получения качественного образования с целью достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Задачи:

1. Обеспечить подготовку педагогических работников к реализации ООП ООО, ориентировать их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом, отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого и социально- психологического потенциала личности ребенка.
2. Способствовать освоению педагогами новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся.
3. Способствовать повышению качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения при введении ФГОС ООО

Перед методической службой школы поставлена цель: создать условий для повышения профессионального мастерства преподавателей на основе обмена передовым опытом, самообразования и курсовой переподготовки, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого и социально- психологического потенциала личности ребенка

Для ее реализации сформулированы следующие **задачи:**

1. Повысить качество обучения
2. Повысить уровень учебной мотивации
3. Обеспечить внедрение в учебный процесс системнодеятельностный подход.
4. Работа с мотивированными учениками, направленная на участие в предметных олимпиадах.

6. Сформировать банк данных по диагностике и мониторингу образовательного процесса.

7. Выявить, обобщить и распространить положительный опыт творчески работающих учителей

В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1. Тематические педагогические советы.
2. Работа школьных методических объединений.
3. Анализ открытых и посещаемых педагогами уроков.
4. Предметные недели, декады.
5. Систематическое информационно-методическое обслуживание учителей.
6. Мониторинг качества образования по предметам, диагностических работ, срезовых работ, контрольных годовых работ, промежуточной аттестации учащихся.
7. Повышение квалификации, педагогического мастерства.
8. Аттестация педагогических работников.
9. Участие в конкурсах и научно-практических конференциях, семинарах, фестивалях педагогического мастерства.

Это традиционные и надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательной программы и учебного плана школы, обновление содержания образования путем использования результативных и проверенных временем педагогических технологий (деятельностные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается педагогический совет. В 2015/2016 учебном году было проведено четыре тематических педсовета.

Тематические педсоветы (2015/2016 учебный год)

1. «Анализ работы МБОУ СОШ №10 г. Грязи за 2014-2015 учебный год, перспективы развития в 2015-2016 уч. году»
2. «Системно-деятельностный подход, как методологическая основа внедрения ФГОС ООО».
3. «Создание здоровьесберегающего пространства в условиях общеобразовательного учреждения»
4. «Духовно-нравственное воспитание школьников как ключевое требование ФГОС ООО. Опыт и проблемы»

5. «Итоги 2015-2016 учебного года».

Форма проведения педагогических советов: традиционная, работа в группах.

Цель проведения педсоветов – коллективно выработать управленческое решение по созданию условий для эффективного сотрудничества членов школьного коллектива по той или иной методической проблеме. Надо отметить, что активными участниками педсоветов, наряду с администрацией школы, являются: Абашина Н. А., Макарова С. Л., Колупанова Н. М., Гурова Л.В., Леонова О.В., Прудиус Ю.В. Давыдова Ж.В., Макарова И.В., Житницкая Л.А, Кветинская С.В, Колыхалова К.В.

Работа методического совета школы.

Цель: выявление результативности деятельности методического совета в решении поставленных задач.

Было проведено 5 заседаний методического совета, на которых **рассматривались следующие вопросы:**

- Рассмотрение и принятие плана работы МО ,
- Анализ проверки рабочих программ,
- Работа с одаренными и способными учащимися,
- Работа со слабоуспевающими учащимися,
- Состояние работы по повышению квалификации учителей,
- О проведении и участии, итогах всероссийской олимпиады школьников,
- Подготовка материалов к проведению итоговой, промежуточной аттестации учащихся.

Работа методических объединений учителей, творческих групп педагогов.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются предметные методические объединения. В школе в течение последних лет работают 4 методических объединения учителей. Руководителями МО являются опытные учителя, поэтому система учебно-методических задач в школе решается на достаточно высоком уровне. Руководителями ШМО являются:

МО естественно-математического цикла – Колупанова Н. М.

МО гуманитарного цикла – Макарова С. Л.

МО начальных классов – Шкатова Н. С.

МО классных руководителей – Фомина Н. Б.

В соответствии с методической темой школы были выбраны тема работы школьных методических объединений, которая носила общий для всех ШМО характер: «Составление рабочих программ по предмету с учетом требований ФГОС второго поколения и характеристики основных видов деятельности учащихся(на уровне учебных действий)».

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с новыми образовательными стандартами;
- согласование рабочих программ и корректировка календарно-тематических планов;
- преемственность в работе начальных классов и среднего звена, вопросы адаптационного периода в 5-ых и 1-м классах;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, вышедших на итоговую аттестацию (по результатам контрольно-диагностических материалов) в течение года ;
- методы и формы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования в 2015-2016 учебном году;
- новые(выбранные педагогами для работы в текущем году) технологии и проблемы их освоения на практике.
- итоговая аттестация учащихся. Проведение итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ, ЕГЭ.

На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением инновационных методов и форм работы, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся, изучали демо-версии (тексты и задания диагностических контрольных и тестовых работ), материалы с сайта ФИПИ и другие учебно-методические материалы. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам, каждое ШМО участвовало в проведении Методических недель и декад, семинаров в школе.

В 2015 – 2016 учебном году проводился внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого является наблюдение за качеством обучения учащихся школы по основным предметам (русский язык, математика, физика, обществознание, история) школьной программы. Результаты мониторинга анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основного общего и средней общего образования проводились в виде репетиционных работ по русскому языку и математике, физике, химии, географии, обществознанию в форме ОГЭ в 9-х классах.

Мониторинг степени подготовленности выпускников начальной школы к обучению на 2 уровне (5 класс) осуществлялся в форме тестирования и срезовых контрольных и диагностических работ в адаптационный период(сентябрь-октябрь 2015 учебного года).

В 2015-2016 учебном году деятельность МБОУ СОШ №10 руководствовалась Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», была выстроена в соответствии с приоритетами, обозначенными Президентом Российской Федерации в стратегической инициативе «Наша новая школа», Уставом ОО.

На основании анализа работы школы за 2014-2015 учебный год коллектив школы выдвигал на 2015-2016 учебный год следующие образовательные и воспитательные задачи для достижения цели образовательной деятельности:

Цель образовательной деятельности: непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации цели обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательной деятельности, способствующих переходу на Федеральный государственный образовательный стандарт ДОУ, НОО, ООО.

С этой целью педагогическому коллективу необходимо решать следующие задачи:

- продолжить работу по внедрению в учебную деятельность новых образовательных технологий, отдельные элементы различных технологий открытого образования, улучшение качества образования на основе использования новых технологий;
 - продолжить работу по развитию исследовательской и проектной деятельности учащихся;
 - продолжить работу с мотивированными учащимися, направленную на участие в предметных олимпиадах;
 - совершенствовать работу по обобщению передового педагогического опыта, обмену опытом между коллегами;
 - активизировать работу, направленную на повышение уровня преподавания;
 - в работе МО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов (ФГОС ДОУ, НОО, ООО)
 - спланировать совместное проведение предметных недель в начальной и основной школе.
- Совершенствовать материально-техническую базу школы, обеспечивающую системное внедрение ФГОС ДОУ, НОО, ООО.

В 2015-2016 учебном году МБОУ СОШ №10 работала по учебному плану, составленному на основе базисного учебного плана 2004 года (6-9 классы), 5 класс ФГОС ООО и 1-4 класс по ФГОС НОО. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на обучающегося не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов базисного и регионального уровня, на усиление преподавания базисных предметов и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний обучающихся, подготовки к итоговой аттестации. Образовательная программа ОО и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение базового основного общего образования и развитие ребенка в процессе обучения.

Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения. В 2015-2016 учебном году МБОУ СОШ №10 работала в режиме пятидневной (для обучающихся 1 класса) с продолжительностью уроков 35 минут и шестидневной рабочей недели (для учащихся 2-9-х классов) с продолжительностью уроков 45 минут.

1. Организация воспитательно-образовательного процесса

На начало 2015-2016 учебного года всего в школе обучалось 275 обучающихся, на конец учебного года - 268 обучающихся, из них

в начальной школе обучалось – 138 обучающихся;

в основной - 130 обучающихся.

В школе было открыто 12 классов – комплектов.

Форма организации учебного процесса в 2015-2016 учебном году классно-урочная.

В течение года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению обучающихся и их причин.

В течение 2015-2016 учебного года в школе осуществлялся мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ;

- стартовый (входной) контроль с целью определения устойчивости знаний обучающихся, выяснение причин потери знаний за летний период и определение мер по устранению выявленных пробелов знаний в процессе повторения материала;

- промежуточный (полугодовой контроль) целью которого являлось отслеживание динамики обученности обучающихся, коррекция деятельности учителя и обучающихся для предупреждения неуспеваемости и оставления на повторный курс обучения;

- итоговой (годовой), цель которого определение сформированности знаний при переходе обучающихся в следующий класс отслеживания динамики их обученности, прогнозирования результативности дальнейшего обучения обучающихся, выявление и устранение недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

МБОУ СОШ №10 в 2015-2016 учебном году была обеспечена педагогическими кадрами. В школе 21 педагог , из них:

Высшая категория-3учителя

Первая категория-17учителей

Молодой специалист -1учитель

Важным направлением работы администрации образовательного учреждения является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. В 2015-2016 учебном году на I квалификационную категорию было аттестовано 3 учителя, на высшую – 2 учителя. Не имеют категории 1 учитель–молодой специалист.

В прошедшем учебном году 1 педагог награждены

- Почётной грамотой Отдела образования администрации Грязинского муниципального района (Давыдова Ж.В.)

- Благодарственное письмо главы администрации Грязинского муниципального района (Марчукова В.Г.)

Участие педагогов в профессиональных конкурсах 2015-2016 учебный год:

№	Название конкурса	Уровень участия	Место	Педагог
1	«Лучший урок-2015» , Всероссийский образовательный портал «Продленка»	Международный педагогический конкурс	Диплом 2 степени	Колупанова Н.М.
2	Лучшая разработка на основе системно-деятельностного подхода «Школа 2000...»	Международный педагогический конкурс		Колупанова Н.М.

3				
4				
5				

Выводы:

- Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;
- тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные методические обобщения.
- Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения.
- Уделялось внимание формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности;
- сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Но в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся. Недостаточно организовано взаимопосещение уроков коллег по ШМО.

Традиционными видами работы МО школы являются декады предметов по циклам, предметные недели. В 2015-2016 учебном году были проведены предметные декады: МО учителей начальных классов, МО гуманитарного цикла, МО естественно-математического цикла, МО классных руководителей, МО естественно-математического цикла.

Открытые уроки проводились учителями в соответствии с планами МО учителей. При проведении открытых уроков использовались современные образовательные технологии.

В 2015-2016 учебном году проведены районные методические семинары:

-учителей математики по теме «Предупреждение и преодоление неуспеваемости учащихся на уроках математики»(Алпатова В.А, Прудис Ю.В, Житницкая Л.А.,)

-учителей технологии «Особенности технологии на уроках в условиях перехода на ФГОС ООО»(Шишканова Л.В.)

Рекомендации:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей через представление работы на РМО, ШМО, конкурсах, в том числе и дистанционных.
3. Разнообразить в 2015-2016 году формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
4. Руководителям МО усилить контроль за взаимопосещением учителями уроков коллег.

Возрос профессиональный уровень учителей. Недостатком работы по-прежнему является плохая организация школьными методическими объединениями работы по взаимопосещению уроков своих коллег. Необходимо отметить хорошую организацию открытых уроков среди учителей. Все учителя этого МО посетили уроки своих коллег по методическому объединению с последующим обсуждением и анализом.

Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

Основные цели посещения и контроля уроков:

1. Владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
2. Классно-обобщающий контроль.
3. Преемственность.
4. Аттестация педагогических работников.
5. Использование новых технологий (лично ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии, групповые и коллективные технологии).
6. Подготовка к итоговой аттестации учащихся.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика, не планируется учителями урок на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации;
- не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;(это «западает», начиная с 5 класса!)
- преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
- учителя не в полном объеме используют ЭОР, наглядные средства обучения;

Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:

- недостаток времени на работу с электронными носителями;
- невыработанный навык комплексно применять различные средства обучения;
- трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности(это ведущая причина).

Причины этих трудностей:

- учителя–предметники не стремятся «уйти» от объяснительно-иллюстративного типа обучения;
- изложение учебного материала в учебниках (даже в новых УМК) остаётся чаще всего информативным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность учащихся, как при изучении нового материала, так и при применении полученных знаний и умений;
- нет **целенаправленной систематической** работы учителя над развитием творческих способностей учащегося.

Выводы:

В целом все уроки методически построены верно, уроки насыщенные, разнообразные. Учителя-предметники начали широко использовать компьютерные технологии. Новым *«укоренившимся»* направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Большое внимание в течение всего учебного года уделялось сохранению здоровья учащихся. Использовали повышение двигательной активности для снятия статического напряжения учащихся во время учебных занятий: проводили физкультминутки на уроках, динамические паузы (очень редко- музыкальные, танцевальные, чаще -игровые). Создавали благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли лично значимые способы учебной работы, индивидуальных занятий разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности – это методы, которые позволяли раскрепощать ребенка, повысить

уровень его познавательной активности, учебной мотивации. Эти методы позволили снизить тревожность и психическое напряжение учащихся.

Формы здоровьесберегающей работы, используемые в течение года:

- мониторинг состояния и содержания помещений школы, школьной мебели, оборудования;
- рациональное чередование учебной деятельности школьников;
- работа с детьми во внеурочное время (Дни здоровья, оздоровительный летний лагерь, работа спортивных секций).

Уже 5 год в школе создана и успешно работает Рабочая группа педагогов по внедрению новых образовательных стандартов в начальной школе и 1 год по ФГОС ООО. Работа проводится в соответствии с планом методического сопровождения введения ФГОС НОО, ООО в школе. Педагоги принимают участие в областных и районных конференциях, семинарах, мастер-классах по новым ФГОС НОО, ООО.

На основе плана-графика внедрения ФГОС НОО, ООО были разработаны и реализованы планы внутришкольного контроля в 1- 4-х, 5 классах. В течение учебного года в соответствии с программой проводилась диагностика достижения учащимися планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО давалась оценка качества её освоения. В конце учебного года обучающиеся 1-4, 5-х классов выполняли итоговую комплексную работу, задачей которой было установить уровень владения учениками основными общеучебными умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Учителя 1-4, 5-х классов использовали дифференцированный подход к подбору варианта, каждый ребёнок получил посильное задание.

В 1а классе (учитель Леонова О.В.) из 17 учащихся:

Основная часть: повышенный уровень- 5ч(29%)

Базовый уровень- 10ч(59%)

Низкий уровень-2ч(12%)

Дополнительная часть: повышенный уровень- 14ч(82%)

Базовый уровень- 0ч

Низкий уровень- 3ч(18%)

В 1б классе(учитель Абашина Н.А.), из 19 учащихся:

Основная часть: повышенный уровень- 15ч(79%)
Базовый уровень- 3ч(16%)
Низкий уровень-1ч(5%)

Дополнительная часть: повышенный уровень- 18ч(95%)
Базовый уровень- 0ч
Низкий уровень- 1ч(5%)

Во 2 классе (учитель Шкатова Н.С.) из 27 уч-ся:

Основная часть: повышенный уровень- 23 ч (85 %)
Базовый уровень- 2ч (7,5 %)
Низкий уровень- 2 ч (7,5 %)

Дополнительная часть: повышенный уровень- 23ч(85 %)
Базовый уровень- ч(%)
Низкий уровень- 4ч(15 %)

Во 3а классе (учитель Давыдова Ж.В.) из 21 учащегося:

Основная часть: повышенный уровень- 11ч(52%)
Базовый уровень- 10ч(48%)
Низкий уровень -0(0%)

Дополнительная часть: повышенный уровень-6ч(28%)
Базовый уровень- 10ч(48%)
Низкий уровень- 5ч(24%)

Во 3б классе (учитель Гурова Л.В.) из 23 учащихся

Основная часть: повышенный уровень- 21ч(91%)
Базовый уровень- 3ч(9%)
Низкий уровень-0ч(0%)

Дополнительная часть: повышенный уровень- 21ч(91%)
Базовый уровень- 3ч (9%)

Во 4 классе (учитель Марчукова В.Г.) из 28 учащихся:

Основная часть: повышенный уровень- 15ч(54%)
Базовый уровень- 11ч(39%)
Низкий уровень-2ч(7%)

Дополнительная часть: повышенный уровень- 20ч(71%)
Базовый уровень- 8ч (29%)
Низкий уровень- 0ч(0%)

Итого: из 136 уч-ся 1-4 классов:

Основная часть: повышенный уровень - 90ч(66%)

Базовый уровень - 39ч(29%)

Низкий уровень - 7ч(5%)

Дополнительная часть: повышенный уровень - 102ч(75%)

По результатам контроля в режиме внедрения ФГОС НОО можно сделать следующие выводы:

1. Учителям 1-ых классов Леоновой О.В, Абашиной Н.А. удалось осуществить плавный переход от разных дошкольных видов сотрудничества к учебному году сотрудничеству, все возникающие проблемы дети решают в доброжелательной обстановке, не проявляя враждебности и агрессии.
2. В области контроля и оценки своих действий многие учащиеся 2-4 классов (Шкатова Н.С, Гурова Л.В, Марчукова В.Г., Давыдова Ж.В.) могут оценивать свои работы достаточно объективно, по заданным критериям, обнаруживать совпадение, сходство и различие результата своих действий с образцом.

Итоги итоговой диагностики в 5 классе:

Результаты проверки уровня достижений по математике в 5 классе (учитель Шершнева О.В.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)-23 чел (85%), имеют повышенный уровень –7чел(26%), базовый –16чел(59%), низкий –4чел(15%). С дополнительной (метапредметные УУД) – 12чел(44%)

Результаты проверки уровня достижений по русскому языку 5 классе (учитель Макарова С.Л.) показал, что из 25 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 23 чел (92%), имеют повышенный уровень –6 чел(24%), базовый –17чел(41%), низкий –7чел(26%). С дополнительной (метапредметные УУД) – 23чел(85%)

Результаты проверки уровня достижений по информатике в 5 классе (учитель Алпатова В.А.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 24чел (89%), имеют повышенный уровень –12чел(44%), базовый –12чел(44%), низкий –3чел(12%). С дополнительной - чел (%)(метапредметные УУД)

Результаты проверки уровня достижений по географии в 5 классе (учитель Кветинская С.В.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 27-чел (100%), имеют повышенный уровень –2 чел(8%), базовый –23чел(88%), низкий –0чел(0%). С дополнительной частью -27 чел (100%)(метапредметные УУД).

Результаты проверки уровня достижений по английскому языку в 5 классе (учитель Макарова И.В.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 24-чел (88%), имеют повышенный уровень –13чел(48%), базовый –9чел(33%), низкий –5 чел (19%). С дополнительной частью -4 чел (15%)(метапредметные УУД).

Результаты проверки уровня достижений по истории в 5 классе (учитель Федерякина С.В.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 27-чел (100%), имеют повышенный уровень –3чел(11%), базовый –24чел(89%), низкий –0чел(0%). С дополнительной частью -17 чел (63%)(метапредметные УУД).

Результаты проверки уровня достижений по обществознанию в 5 классе (учитель Федерякина С.В.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 24-чел (89%), имеют повышенный уровень –7чел(26%), базовый –17чел(63%), низкий –3чел(11%). С дополнительной частью - 9чел (35%)(метапредметные УУД).

Результаты проверки уровня достижений по биологии в 5 классе (учитель Колупанова Н.М.) показал, что из 27 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 27-чел (100%), имеют повышенный уровень –11чел(40%), базовый –16чел(60%), низкий –0чел(0%). С дополнительной частью -19 чел (73%)(метапредметные УУД).

1. Учителям 5 класса удалось осуществить плавный переход от разных видов сотрудничества к учебному сотрудничеству, все возникающие проблемы дети решают в доброжелательной обстановке, не проявляя враждебности и агрессии.
2. В области контроля и оценки своих действий многие учащиеся 5-го классов могут оценивать свои работы объективно, по заданным учителем критериям, обнаруживать совпадение, сходство и различие результата своих действий с образцом.
3. Согласно проведённому в мониторингу, формирование познавательных УУД проходит на высоком уровне по информатике

Предложения:

1. Проводить мониторинг, формирования УУД 1 раз в четверть.
2. Классному руководителю 5 класса провести оценку портфолио, заполнив индивидуальный лист на конец года.
3. Провести заседания МО по теме «Формирования УУД».

Учебная работа

На современном этапе работы школы, когда главной задачей педагогов является всестороннее содействие становлению и развитию индивидуальности каждого обучающегося, основным принципом обучения становится внимание к внутреннему миру детей, их интересам и потребностям, обогащение духовного потенциала воспитанников. Каждый учитель выбирает наилучшие варианты организации педагогического процесса, просчитывает их результаты, создает свою собственную педагогическую концепцию, основу которой составляет вера в ребенка, в детскую одаренность .

По итогам учебного года в целом:

- Û Успеваемость составила – 97%,
- Û Качество знаний – 39 %.
- Û Отличников – 13 чел.
- Û Учеников, по итогам года имеющих «5» и «4» - 91 человек.
- Û Оставлены на повторный год обучения - 1 человек.

В каждой из 2-х ступеней качество обучения, успеваемость выглядит следующим образом:

	Успеваемость	Качество знаний
Начальная школа	99 %	49%
Основная школа	97%	29%

Сводная таблица качества обученности за 3 года

	Успеваемость	Качество
2013-2014	98	33
2014- 2015	96	43
2015-2016	97	39

В основу учебно-воспитательного процесса начальной школы МБОУ СОШ №10 положены принципы гуманно-личностного образования. В течение всего учебного года создавались условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся; развития творчества и успеха, доверия и поддержки; применение индивидуального подхода к каждому ребёнку.

В 2015 - 2016 учебном году перед школой 1 уровня образования ставились следующие задачи:

1. Работа по обновлению содержания образования, переход на образовательные программы, обеспечивающие реализацию стандартов нового поколения.

2. Работа по преемственности между дошкольным образовательным учреждением, а также реализация принципа преемственности при переходе из начальной школы в основную.

3. Обучение учителей с целью формирования у них информационной компьютерной технологической компетентности по всем направлениям образовательного процесса.

4. Создание системы по работе с мотивированными к учёбе детьми.

Вывод: все задачи, которые ставились на 2015-2016 учебный год реализованы.

1. В течение всего года через школьное методическое объединение учителей начальной школы велась работа по обновлению содержания образования, работе по образовательным программам, обеспечивающих реализацию стандартов нового поколения:

- изучена и применялась литература по новым образовательным стандартам;

- составлена основная образовательная программа развития ОУ;

- выбрана система учебников (« Планета знаний») для реализации стандартов нового поколения в 1- 4 классах.

2. Учителями начальной школы внедрялась в учебный процесс технология системно-деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного человека.

Результаты успеваемости обучающихся начальной школы

за 2014-2015 учебный год

Класс	Ф.И.О. учителя	Уровень обученности	% Абсолютная успеваемость	% качественная успеваемость
1	Леонова О.В.	В 1-ых классах система без оценивания		

	Абашина Н.А.			
2	Шкатова Н.С.	2 – отличника 19 – хорошистов	100	75
3	Давыдова Ж.В.	1-отличник 3 - хорошиста	100	19
4	Гурова Л.В.	3– отличника 11 – хорошистов	100	61
5	Марчукова В.Г.	1-отличник 11-хорошистов	97	40
	Итого:	7-отличников 44-хорошиста	99	49%

Проверка школьной документации осуществлялась в соответствии с планом внутришкольного контроля.

Ежемесячно проверялись классные журналы, журналы внеурочной деятельности. Проверялись дневники, тетради для контрольных работ, рабочие тетради.

В начальной школе учителя работают в тесном контакте с социальным педагогом, что оказывает положительные результаты на процесс обучения.

Выводы:

В целом, поставленные задачи выполнены, учебные программы пройдены, федеральный государственный образовательный стандарт стабильно выполняется, повысилась активность обучающихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Качество знаний выпускников начальной школы остаётся стабильным.

Анализ результатов учебно-воспитательной деятельности основной школы за 2015- 2016 учебный год.

Показателями результативности учебно-воспитательной деятельности учреждения, являются:

- результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9,11 классов;
- фактический уровень качества знаний по классам, уровням обучения, выявленный по результатам промежуточной аттестации;
- результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах, образовательных конкурсах, выставках и мероприятиях различного уровня.

130 обучающихся учреждения (на конец учебного года) - основная школа.

Соответственно, в 9 классах, подлежащих государственной итоговой аттестации – 18 обучающихся. (4 уч-ся ОЗО)

Сведения об успеваемости обучающихся по классам за 2015-2016 учебный год

класс	классный руководитель	кол-во обуч-ся	отличники	хорошисты	не успевают	Абсолютная успеваемость	Качеств. успев.-ть
5	Федерякина С.В.	27	1	10	0	100%	41%
6	Колупанова Н.М.	29	2	10	1	96%	41%
7а	Денисова Т.А.	15	0	3	1	93%	27%
7б	Кветинская С.В.	20	0	4	0	100%	20%
8	Макарова И.В.	25	3	4	2	92%	28%

9	Макарова С.Л.	14	0	2	0	100%	15%
Итого по основной школе		130	6	33	4	97%	29%

Всероссийская олимпиада школьников

Школьный этап

Общее количество обучающихся: 275

В том числе: количество обучающихся в 5-6-х классов 57, приняли участие в олимпиаде 14

количество обучающихся в 7-8-х классов 58, приняли участие в олимпиаде 33

количество обучающихся в 9-11-х классов 14, приняли участие в олимпиаде 9

№ п/п.	Предмет	Школьный этап		
		Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	Английский язык	22	4	2
2	Астрономия	-	-	-
3	Биология	25	4	1

4	География	16	5	1
5	Информатика	-	-	-
6	Искусство (мировая художественная культура)	-	-	-
7	История	22	6	-
8	Литература	7	3	-
9	Математика	17	5	1
10	Немецкий язык	-	-	-
11	Обществознание	18	3	1
12	Основы безопасности жизнедеятельности	7	3	-
13	Право	-	-	-
14	Русский язык	16	5	1
15	Технология	9	2	-
16	Физика	4	2	-
17	Физическая культура: Мальчики девочки	8	2	1

		10	2	1
18	Французский язык	-	-	-
19	Химия	11	2	1
20	Экология	-	-	-
21	Экономика	-	-	-
	ИТОГО:	192	48	10

Муниципальный этап

Общее количество обучающихся: 275

В том числе: количество обучающихся в 7-8-х классов 59, приняли участие в олимпиаде-17чел

количество обучающихся в 9-11-х классов 14, приняли участие в олимпиаде - 3чел

№ п/п.	Предмет	Муниципальный этап		
		Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	Английский язык	3	-	-
2	Астрономия	-	-	-
3	Биология	11	-	5

4	География	6	-	2
5	Информатика	-	-	-
6	Искусство (мировая художественная культура)	-	-	-
7	История	1	-	-
8	Литература	1	1	-
9	Математика	3	-	-
10	Немецкий язык	-	-	-
11	Обществознание	4	-	2
12	Основы безопасности жизнедеятельности	4	1	-
13	Право	-	-	-
14	Русский язык	2	-	1
15	Технология	3	-	1
16	Физика	1	-	-
17	Физическая культура	4	-	-
18	Французский язык	-	-	-
19	Химия	4	-	2

20	Экология	-	-	-
21	Экономика	-	-	-
	ИТОГО:	47	2	13

Количество учащихся, принявших участие в олимпиаде по двум и более предметам- 14

Количество учащихся, ставших призерами или победителями по двум и более предметам - 5

Победители: Мещерякова Галина (литература, 7а)- учитель Денисова Т.А.

Мазницын Максим (ОБЖ, 8 класс) –учитель Фомина Н.Б.

Призеры: Мещерякова Галина (русский язык)-учитель Денисова Т.А.

Пузин Илья (технология)-учитель Винокуров Ю.В.

Мазницын Максим (биология, об-во)-учитель Колупанова Н.М., Федерякина С.В

Пономарева Виктория (об-во, биология)- Федерякина С.В, Колупанова Н.М.

Урюпин Илья (география, химия, биология)-Кветинская С.В, Колупанова Н.М.

Цыганов Николай (география, химия) -Кветинская С.В, Колупанова Н.М.

Кононов Егор (биология)- учитель Колупанова Н.М.

Зинченко Ян (биология) -учитель Колупанова Н.М.

Учащиеся нашей школы принимали участие в 3 Всероссийской дистанционной олимпиаде с международным участием на портале Ростконкурс:

-по биологии -14человек, из них 3 призера по России

-по химии- 3 человека, из них 1 победитель. 1 призер по России

-по географии-6 человек, из них 1 призер по России.

Все участники награждены дипломами и сертификатами, а так же дипломами награждены учителя, подготовившие участников Колупанова Н.М, Кветинская С.В.

По математике и физике учащиеся основной школы приняли участие в предметных олимпиадах, проводимых образовательным порталом «Олимпус»

Обучающиеся школы приняли активное участие во Всероссийской олимпиаде, проводимой Центром поддержки талантливой молодёжи г. Бийск Алтайского края. Всего в олимпиаде приняли участие ____работы обучающихся школы: 5-9 классы – __человека, 2-4 классы – _____ человек.

Недостатками в работе педагогического коллектива с одаренными обучающимися являются:

- недостаточная работа МО по подготовке участников к районным олимпиадам: отсутствие индивидуальных программ работы с одарёнными детьми;
- совершенствование педагогического мастерства учителей в организации работы с разноуровневым контингентом детей с целью подготовки учащихся к профессиональному самоопределению;
- отсутствие научного общества учащихся.

Исходя из сформулированной в программе развития школы модели выпускника, основной упор был сделан на развитие у учащихся ключевых образовательных компетентностей. В частности, такие компетентности, как информационная, коммуникативная и социально-трудовая успешно формируются в результате проектной и исследовательской деятельности. В сравнении с 2014-2015 учебным годом число учащихся и учителей, занятых в проектно-исследовательской деятельности, значительно возросло. Один из показателей – это участие в общешкольном конкурсе защиты творческих проектов «Первые шаги в науку»

Итоговая таблица победителей школьного конкурса «Первые шаги в науку» в начальной школе

№ п/п	класс	Предмет	Руководитель	Ф.И. участников	Результат
1	1а	Окружающий мир «воздух»	Титоренко О.В.	Федичкин Даниил	3 место
2	1б	Математика «Любимое число»	Абашина Н.А.	Гончаров Антон	1 место
3	2	Окружающий мир «ЗОЖ»	Шкатова Н.С.	Дроздов Георгий	1 место
4	3а	Литературное чтение»Русские народные сказки»	Давыдова Ж.В.	Судоль Софья	3 место
5	3б	Русский язык «Текст»	Гурова Л.В.	Романченко Татьяна	2 место
6	4	Литературное чтение «Образ Родины в произведениях русских классиков»	Марчукова В.Г.	Мананникова Виктория	2 место

Итоговая таблица победителей школьного конкурса «Первые шаги в науку» в основной школе

№ п/п	класс	Предмет	Руководитель	Ф.И. участников	Результат
1	5	Математика «Футбол и математика»	О.В.Шершнева	Синицин Алексей	1 место
2	8	Физика «Микроволновая печь: польза или вред?»	Житницкая Л.А.	Цыганов Николай	1 место
3	6	Биология «Эколого-биологические особенности древесных растений в городе»	Колупанова Н.М.	Урюпин Илья	2 место
4	7а	Технология «Вязаный шарфик крючком»	Шишканова Л.В.	Мещерякова Галина	2 место
5	7а	Русский язык «Роль деепричастий в художественных произведениях»	Денисова Т.А.	Мещерякова Галина	3 место
6	6	География «Климат Липецкой области»	Кветинская С.В.	Романченко Кристина	3 место
7	8	Английский язык « Learn or not to Learn English?»	Макарова И.В.	Пономарева Виктория	3 место
8	8	История « Внешняя политика России во второй	Федерякина С.В.	Ряских Лилия	участие

		половине 19 века»			
--	--	-------------------	--	--	--

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2015/2016 учебном году явились:

- контроль над ведением документации;
- контроль над качеством знаний;
- контроль над объемом выполнения учебных программ;
- контроль над подготовкой к государственной (итоговой) аттестации, как в традиционной форме, так и в форме ОГЭ;
- контроль над успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль над посещаемостью обучающимися учебных занятий.

Формы контроля, используемые в учебном году:

- классно-обобщающий контроль в 6-ых ,8-9-х классах (контроль над деятельностью учителей, работающих в одном классе, уровень ЗУН(ов).
- тематический –контроль календарно-тематического планирования и рабочих программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения.
- административный контроль за уровнем ЗУНов по предметам (срезы, контрольные работы - по триместрам, полугодью, на конец года; предварительный контроль (перед ОГЭ и ЕГЭ в выпускных классах, а также текущие ДКР), состояние школьной документации.

Весь учебный год заместителем директора по УВР осуществлялся контроль над объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2015-2016 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение учебного года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы:

- В основном поставленные задачи на 2015 - 2016 учебный год выполнены.
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали методическую помощь учителям.
- Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс лично ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии. Показатели успеваемости в школе достаточные и стабильные.
- Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования, повышению экологической грамотности учащихся. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через спецкурсы, факультативы, и дополнительное образование позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- Недостаточно разнообразны формы и технологии работы с учащимися школы, мотивированными на учебу;
- недостаточно применяются в практике элементы ЭОР;
- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся.

Работа с родителями.

Основная цель этого направления - активизировать интерес родителей к проблемам школы.

Задачи:

- Создание условий взаимодействия семьи и школы на основе сотрудничества.
- Повышение педагогической культуры родителей
- Вовлечение родителей в учебно- воспитательный процесс.

Формы реализации

Работы с родителями осуществляется через:

- классные родительские собрания;
- общешкольные родительские собрания;
- заседания общешкольного родительского комитета;
- индивидуальное консультирование по вопросам обучения и воспитания;
- социальное консультирование (малообеспеченных, опекунских, неполных семей, родителей детей- учащихся инвалидов, опекунов);
- анкетирование родителей (по вопросам профориентации, по выбору предметов школьного компонента);
- оказание помощи родителям в организации внеурочного времени учащихся;
- привлечение родителей к проведению общешкольных и классных мероприятий (праздники, концерты, спортивные соревнования).

Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс - одна из главных задач педагогического коллектива. Существенной стороной в совместной работе семьи и школы является единый подход к реализации целевых установок и повышение содержательности образовательно- воспитательной работы с учащимися. Важно, чтобы родители осознавали целевые установки школьного воспитания.

Использование ИКТ в реализации воспитательной работы школы.

Современные условия жизни требуют от классного руководителя умений и навыков работы с новыми технологиями. Для этого все преподаватели прошли курсы повышения ИКТ компетентности. Поэтому в своей работе классные руководители используют современные информационные технологии при проведении внутриклассных мероприятий, родительских собраний, конкурсов, занятий, создание классных уголков. Эти технологии позволяют классному руководителю в новой форме преподнести учебно-воспитательный материал. Для учащихся потребность овладения ИКТ технологиями очевидна. В воспитательной работе это проявляется в создании мультимедийных презентаций к праздникам, концертам, в оформительской работе (газеты, стенды).

Эффективность воспитательной работы в школе зависит от 4-х факторов, которые

есть в школе:

- 1) Педагогические кадры-генератор и организатор воспитательных идей школы;
- 2) Сами дети, являющиеся субъектом системы воспитания, открытые всему новому, творческие и стремящиеся к познанию;
- 3) Родители, действующие заодно со школой;
- 4) Окружающая среда, социум, социальные партнеры школы.

Задачи и приоритетные направления работы на новый 2016/2017 учебный год

1. Приоритетные направления образовательного процесса.

- 1) Успешный переход на ФГОС второго поколения.
- 2) Внедрение современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс школы.
- 3) Создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов, повышения их профессиональных компетенций.
- 4) Создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться, самореализоваться и самовыражаться.

3. *Тема работы школы:* **Организация работы школы при введении ФГОС ООО». «Использование активных методов обучения для формирования ключевых компетенций обучающихся»**

Цель:

Создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации и укрепления здоровья школьников

4. Задачи школы на 2016 -2017 учебный год:

- 1) Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
- 2) Повысить качество образовательного процесса через:
 - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании;
 - применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;
 - обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания основного общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;
 - работу с обучающимися по подготовке к ГИА;
 - формирование положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности;
 - обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;
 - осуществления процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников
- 3) Осуществить переход на ФГОС второго поколения.
- 4) Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.
- 5) Создать условия для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
- 6) Продолжить приведение материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствие с современными требованиями.